



ZAPISNIK

1. seje Sveta staršev z dne 27.9.2011 ob 17.00 uri v zbornici OŠ Domžale

Prisotni:

dr. Branimir Černohorski, ravnatelj,
ga. Bojana Rutar, pomočnica ravnateljja
ga. Tanja Marčič
g. Peter Krajnc

Člani – priloga – lista prisotnosti

Dnevni red:

- 1) Konstituiranje sveta staršev - poročilo o opravljenih volitvah v svet staršev
- 2) Poročilo o realizaciji LDN za šolsko leto 2010/11
- 3) Obravnava in mnenje o letnem delovnem načrtu za šolsko leto 2011/2012
- 4) Poročilo o vzgojnem načrtu – poročila ga. Tanja Marčič
- 5) Poročilo o nastanku varnih šolskih poti – poročila g. Peter Krajnc
- 6) Imenovanje predstavnikov v svet zavoda
- 7) Razno

Ad1) Ravnatelj dr. Branimir Černohorski je podal poročilo o novo izvoljenih predstavnikih razredov za člane sveta staršev. Večina članov sveta staršev je ostala istih, saj so bili v skladu s Poslovníkom o delu sveta staršev izvoljeni za dobo štirih let. Volitve so bile v 1., 5. in 6. razredu. Člani Sveta staršev novo konstituiranega Sveta staršev OŠ Domžale so:

Razred	Predstavník	Namestnik
1. a	Vesna Stanek	Majda Mernik
1. b	Tamara Bregar	Tanja Hacin Svetlin
1. c	Matej Felicijan	Andreja Kerč
1. d	Sabina Pirš	Tina Vrankar
2. a	Jože Zevnik	Boštjan Potočnik
2. b	Marko Blatnik	Suzana Andoljšek
2. d	Barbara Žagar	Blanka Gnidovec
3. a	Alenka Lončnar	Rok Kraševce
3. b	Barbara Golob Škrlj	Dragana Toroman
3. c	Damjan Rugelj	Darja Vodlan
3. d	Katarina Kralj Marinček	Katja Mihelič Grüner
4. a	Tanja Pate Lilik	Tea Tinger
4. b	Marjan Šalamun	Aleksander Salkič
4. c	Branko Jerak	Diana Urankar
4. d	Igor Zupan	Franc Kerč
5. a	Vesna Rek Kovačič	David Mecilošek
5. b	Brigita Kos Keržan	Erdani Matjaž
5. c	Mojca Dimic	Metka Janežič
5. d	Rudi Repnik	Darja Burger
6. a	Marjan Klopčič	Katja Juhant

6. b	Karel Peterka	Robert Sajevid
6. c	Bojan Ravnikar	Selšek Salkič Marija
7. a	Alenka Trošt	Marjan Čerin
7. b	Janja Pušl	Irena Ložar Lavrič
7. c	Martina Horvat	Edina Mušič
7. d	Irena Deželak	Sabina Pančur
8. a	Anica Povirk	Tomaž Skobe
8. b	Rožle Bratec Mrvar	Suzana Praskalo
8. c	Darjana Vidic	Denis Boljka
9 a	Matej Trapečar	Nataša Učakar
9. b	Ciril Karo	Milena Kavšek
9. c	Andreja Matkovič	Nuša Loboda

Predsednica Sveta staršev je ga. Irena Deželak, podpredsednik sveta staršev pa g. Bojan Ravnikar.

G. ravnatelj po konstituiranju sveta staršev preda vodenje seje ga. predsednici Sveta staršev Ireni Deželak.

Vsi prisotni člani Sveta staršev od ga. predsednice prejmejo Poslovnik o delu Sveta staršev, okrožnico Zveze aktivov svetov staršev Slovenije z dne, 20.9.1011 in zadnja dva zapisnika (7. in 8. seje) prejšnjega Sveta staršev.

Predsednica predlaga spremembo dnevnega reda, naj bi se točka imenovanje predstavnikov Sveta staršev za Svet šole pod zap.št. 7, vsled dejstva, da starši proti koncu odhajajo, obravnavalo kot prva točka.

Sklep št. 1:

Imenovanje predstavnikov staršev v svet šole se obravnava kot druga točka dnevnega red.

Starši predlog spremembe dnevnega reda sprejmejo soglasno.

Ad2) Predsednica predlaga, da bi bili tudi v naslednjem mandatu predstavniki staršev v svetu šole ga. Anica Povirk, g. Bojan Ravnikar in g. Jože Zevnik. Predlog obrazloži z pridobljenimi izkušnjami in njihovim aktivnim delovanjem v preteklem mandatu.

Sklep št. 2: Svet staršev OŠ Domžale soglasno izvoli ga. Anico Povirk, g. Bojana Ravnikarja in g. Jožeta Zevnika za predstavnike staršev v Svetu šole OŠ Domžale.

Ad3) Ga, predsednica pove, da je vesela, da smo starši gradivo za to sejo prejeli v celoti pred sejo in preda besedo g. ravnatelju. Ravnatelj predstavi realizacijo LDN za šolsko leto 2010/11. Pove, da je zadovoljen z udeležbo učencev pri obisku dopolnilnega pouka in da je tudi realizacija pouka zelo zadovoljiva. Ugotavlja, da pri NPZ-jih tudi nadarjeni učenci pišejo lahko zelo slabo. Pravi, da so se le trije starši osebno pozanimali in prišli na ogled rezultatov NPZ-ja za svoje otroke.

Glede nasilja pove, da opaža, da se to nasilje seli v nižje razrede, pravzaprav kar na razredno stopnjo.

Omeni, da šola v tem šolskem letu poseduje kar 32 odločb za otroke s posebnimi potrebami.

Ravnatelj izpostavi sprejem vzgojnega načrta – pove, da je nekaj sprememb. Glede prehrane poudari, da naj bi bilo hrane pri obrokih otrok količinsko dovolj in da je hrana dobra.

Mnenja je, da pa bi bilo potrebno seje sveta staršev skrajšati.

Starše zanima kako je lahko realizacija pouka večja od 100%.

Glede zanimanja ogleda pisnih izdelkov oz. rezultatov svojih otrok pri NPZ-ju starši menijo, da bi šola lahko starše v naprej opozorila, da je možen ogled rezultatov in naj bi se morda starše opozorilo kar istočasno z obvestilom-prijavnico na NPZ. Tako kot v lanskem letu starši ponovno dajemo pobudo za sklic roditeljskega sestanka z motivacijsko noto pred NPZ.

Starši v zvezi z organizacijo roditeljskega sestanka soglasno sprejmejo sklep:

Sklep št. 3:

Svet staršev predlaga vodstvu šole, da šola organizira 2. roditeljski sestanek po prvem redovalnem obdobju. Na tem sestanku bi obravnavali aktualno problematiko v razredu.

Vodstvo šole izrazi pripravljenost za uvedbo 2. roditeljskega sestanka.

Starši odločno zavzamejo stališče, da nasilja na šoli ne bodo tolerirali. Starši povprašajo g. ravnatelja kaj naj bi se zgodilo v 6. b razredu, ko naj bi učenci v roku 10 dneh istega učenca pretepli dvakrat. G. ravnatelj izjavi, da o tem ne ve nič in da bo zadevo raziskal. Starši soglasno sprejmejo sklep:

Sklep št. 4:

Starši ne toleriramo nasilja. Prosimo, da šola v šolskem prostoru poskrbi za varnost vseh otrok.

Starše tudi zanima zakaj na tem sestanku ni prisotna vodja podružnične šole Ihan. G. ravnatelj odgovori, da je on presodil, da ni potrebno. Starši odgovorijo, da je bil dogovor o prisotnosti vodje podružnične šole sprejet že na predzadnjem sestanku prejšnjega mandata in je nato na zadnjem sestanku ga. Melita Langus Peterlin bila prisotna. Starši predstavniki oddelkov iz POŠ Ihan opozorijo tudi na dogovor o ločenih sestankih predstavnikov teh razredov z vodjo POŠ Ihan, kjer bi podrobneje obravnavali teme, ki se tičejo le podružnične šole.

Starše zanima kako šola spodbuja potenciale nadarjenih otrok in kako usmerja njihov nadaljnji razvoj ter sprejmejo sklep:

Sklep št. 4:

Na naslednjo sejo sveta staršev se uvrsti točka nadarjeni otroci.

Ga. Anica Povirk pove, da jo moti mnenje g. ravnatelja v Poročilu o realizaciji LDN v zvezi s komunikacijo svet staršev - poslovna sekretarka - ravnatelj. Ravnatelj g. Branimir Černohorski pravi, da ga. Poslovna sekretarka šole ni usposobljena, da z ga. predsednico Sveta staršev razpravlja o točkah dnevnega reda sej. Starši vprašajo g. ravnatelja ali je Poslovna sekretarka videla njegovo mnenje v Poročilu o LDN glede komunikacije svet staršev-poslovna sekretarka-ravnatelj. Ravnatelj odgovori, da nima ona tega kaj videti oz. da nima on kaj z njo o tem razpravljati. Predsednica posebej poudari, da je vlogo poslovne sekretarke razumela kot vlogo koordinatorja med njo in njim in da je pri tem upoštevala vsa načela poslovnega komuniciranja in dobre poslovne prakse. Kratek stik na katerega želi opozoriti ravnatelj po njenem mnenju kaže na (ne)kakovost medsebojnega sodelovanja znotraj šole. Predsednica bo v bodoče dosledno urejala korespondenco neposredno z ravnateljem.

Starši sprejmejo naslednji sklep:

Sklep št. 5:

Svet staršev se je seznanil s poročilom o realizaciji LDN za šolsko leto 2010/11. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad4) G. ravnatelj predstavi vsebine iz LDN za šolsko leto 2011/12.

G. Zevnik želi, da vodstvo šole pripravi natančna pisna navodila staršem glede opravičevanja odsotnosti-bolezni v dneh, ko imajo učenci aktivnosti povezane z avtobusnim prevozom. Iz navodila mora biti razvidno v katerih primerih je potrebno za manjkajočega učenca plačati stroške prevoza in v katerih ne.

Starše motijo dvojna merila pri podaljšanem bivanju glede časa, saj je v podružnični šoli Ihan podaljšano bivanje le do 16.30 ure, na matični OŠ pa do 17:20.

Menijo, da sta OŠ Domžale in podružnična šola Ihan enovit zavod in da morajo biti pravila enotna oz. podaljšano varstvo za učence do iste ure. Vprašanje je bilo tudi zakaj edini izmed vseh drugih razredov razred iz podružnične šole Ihan ne gre v šolo v naravi. Odgovor ravnatelja je bil, da ne more prisiljevati učitelje (razrednike), da morajo iti v šolo v naravi.

Glede povedanega starši sprejmejo naslednje sklepe:

Sklep št. 6:

Svet staršev želi, da je trajanje podaljšanega bivanja enako na obeh šolah.

Predstavniki staršev iz POŠ Ihan opozorijo na dejstvo, da je v LDN za 2. a in 2. b predvidena šola v naravi, za 2. d pa ne. Ravnatelj odgovori, da ne more prisiliti nobenega učitelja, da gre v šolo v naravi, če ta ne želi. Kljub pojasnilu, so starši mnenja, da tovrstno razlikovanje ni dopustno in soglasno sprejmejo:

Sklep št. 7:

Svet staršev poziva vodstvo šole, da izenači izvajanje šole v naravi za vse učence 2. razredov, tudi 2. razreda v podružnični šoli Ihan.

Člani sveta staršev niso zadovoljni z rezultati učencev OŠ Domžale na NPZ v šolskem letu 2010/11. Še posebej to velja za rezultate učencev 9. razredov. Ker je bilo nezadovoljstvo z rezultati izraženo tudi že v prejšnjih šolskih letih, člani sveta staršev ponovno predlagajo pripravo akcijskega plana. Zato je svet staršev sprejel:

Sklep št. 8:

Svet staršev poziva vodstvo šole, da pripravi akcijski plan – načrt za izboljšanje rezultatov NPZ.

Starši učencev višje stopnje iz Ihana, so ugotovili, da v LDN in publikaciji ponovno ni avtobusa po 6. uri (ob 13:40), ki je bil, kot rezultat dolgotrajnega prizadevanja staršev, uveden v lanskem šolskem letu. Pri poizvedovanju so ugotovili, da avtobus sicer vozi, a prazen, ker učenci zanj niso vedeli. Na občini so zagotovili, da bo tako vsaj še do zaključka izbirnega postopka prevoznika za naslednje obdobje, ki je v teku. Zato je svet staršev sprejel

Sklep št. 9:

Od vodstva šole se pričakuje, da po svojih najboljših možnostih uredi vse potrebno za realizacijo tretjega avtobusa na relaciji matična šola – podružnična šola Ihan.

Vsi sklepi so bili sprejeti soglasno.

Po obrazložitvi LDN s strani g. ravnatelja in njegovih odgovorih članom sveta staršev ga. predsednica da na glasovanje naslednji sklep na glasovanje:

Sklep št. 10:

Svet staršev podaja pozitivno mnenje k predlogu Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2011/12.

Za predlagani sklep ni glasoval nihče, proti je glasovalo 12 članov in 6 članov Sveta staršev je bilo vzdržanih.

Starši ugotavljajo, da je izbor interesnih dejavnosti na naši šoli, še posebej na športnem področju, skromen. Ob prejemu obvestila o interesnih dejavnostih na šoli, s strani šole, dejavnosti letos tudi niso bile terminsko opredeljene, kar staršem povzroča nemalo težav.

Sklep št. 11:

Želimo, da se obudi praksa prejšnjega šolskega leta, ko smo starši obvestilo o interesnih dejavnosti šole prejeli prve dni septembra opremljeno tudi s termini izvedbe posamezne dejavnosti.

Ugotovitveni sklep:

Svet staršev OŠ Domžale ne podaja pozitivnega mnenja k predlogu LDN za šolsko leto 2011/12.

Starši ne morejo podati pozitivnega mnenja k predlaganemu LDN za š.l. 2011/12 iz naslednjih vzrokov:

- moti jih mačehovski odnos do podružnične šole Ihan glede podaljšanega bivanja, saj izhajajo iz dejstva, da sta podružnična šola Ihan in matična osnovna šola OŠ Domžale enovit zavod in bi moralo biti podaljšano bivanje za otroke obeh šol ob istem času,
- nesprejemljivo za starše je, da učenci enega drugega razreda (2. razred podružnične šole Ihan) ne gre v šolo v naravi, ker g. ravnatelj ne more »prisiliti« učitelje (odg. ravnatelja staršem), da grejo v šolo v naravi,
- pomembna sestavina letnega delovnega načrta je vsekakor akcijski plan – načrt za NPZ,

- vodstvo šole je dolžno stopiti na pot staršem vozačem in ukreniti vse, da se realizira tudi tretji avtobus za vozače iz Ihana
- želijo, da se v LDN vključi 2. roditeljski sestanek po prvem redovalnem obdobju.

Ad5) Ga. Tanja Marčič seznanila starše s spremembami pri vzgojnem načrtu šole. Predstavi spremembe in vzroke zanje. Pojasnila o njih podata tudi predstavnik staršev v skupini za »Vzgojni načrt« Anica Povirk in Jože Zevnik.

Ad6) G. Peter Krajnc poda poročilo o nastanku in predstavi »Načrt varnih šolskih pot«. Na samo vsebino dokumenta imajo nekateri člani sveta staršev pripombe. G. Zevnik pojasni, da je bil trenutni dokument pripravljen s precej truda, da je bilo veliko pripomb in sprememb v njem že upoštevanih in da bo dokument v trenutni obliki šola poslala v presojo občinski komisiji za varnost in vzgojo v cestnem prometu. Poudari pa, da gre za živ dokument, ki ga bo potrebno vsakoletno izboljševati in posodabljati.

G. Zevnik pozove g. ravnatelja, da staršem predstavi mnenje Policijske Postaje Domžale, ki ga je pridobila šola, glede števila stojšč v avtobusih na progi matična šola-podružnična šola Ihan. G. ravnatelj pove, da se jih v avtobusu naj bi vozilo toliko, kolikor ima avtobus sedežev, razen, če v prometnem dovoljenju avtobusa piše, da avtobus poseduje stojšča...potem otroci lahko stojijo.

Ad7) Pod razno je bilo veliko vprašanj na temo šolska prehrana. Starši menijo, da so obroki premajhni in da so otroci velikokrat lačni. Zadovoljstva pa šola kljub zakonski zahtevi, ki je navedena tudi v internem pravilniku šole, ni preverila z anonimno anketo med vsemi učenci. Ravnatelj pojasni da na internetni strani obstaja anketa. Predstavniki staršev povedo, da pri tej anketi ni zagotovljena anonimnost, da o njej niso bili obveščeni in da internetna anketa ni dosegljiva vsem. Člani sveta staršev zato soglasno sprejmejo:

Sklep št. 12:

Do naslednje seje Sveta staršev se izvede anketa med učenci šole glede kvalitete in kvantitete obrokov in se z rezultati seznanijo Svet staršev.

Postavljeno je bilo vprašanje, ali bi bilo možno vozačem na postajah (predvsem pri OŠ Domžale) postaviti kakšen nadstrešek. Odgovora na pobudo ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 21.15 uri.

Zapisal:
Podpredsednik sveta staršev
Bojan Ravnikar

Predsednica sveta staršev
mag. Irena Deželak