



Osnovna šola Domžale
Bistriška 19
1230 Domžale

(01) 7219-580
fax (01) 7211-842
URL www2.arnes.si/~osljdom4s/OS_Dom
e-mail os-domzale@guest.arnes.si

predlog

ZAPISNIKA

10. seje Sveta staršev z dne 24.09.2013 ob 18.00 uri v prostorih zbornice OŠ Domžale

Prisotni predstavniki šole:

g. Uroš Govc
ga. Matejka Chvatal
ga. Mateja Rožman
ga. Marta Krabonja

Prisotni člani sveta staršev: 28 predstavnikov

razred	predstavnik/ca	razred	predstavnik/ca
1. a	Rajko Markovič - namestnik	5. b	Barbara Škrjaj Golob
1. b	Nataša Mahne	5. c	Nataša Weingerl
1. c	Andrej Miklavc	5. d	Katarina Kralj Marinček
1. d	Blaž Zalar	6. a	Mirjana Bratušek
2. a	Branka Matjašič	6. b	Mateja Jerak
2. b	Marjan Šalamun	6. c	Maja Ložar
2. d	Tadeja Savnik Ivanuša	7. b	Alenka Poljanšek
3. b	Polona Cuderman	7. c	Suzana Miklič Nikič
3. d	Sabina Pirš	8. a	Marjan Klopčič
4. a	Klavdija Gakovič	8. b	Karel Peterka
4. b	Lidija Žilnik	8. c	Bojan Ravnikar
4. c	Jože Zevnik	9. a	Marjan Čerin
4. d	Roman Plevel	9. c	Barbara Gabrijel
5. a	Damjana Miklič Milek	9. d	Irena Deželak

Predlagani dnevni red:

1. Verifikacija mandatov novih članov
2. Potrditev zapisnika 9. seje sveta staršev
3. LDN za šolsko leto 2013/2014
4. Kriteriji za dodelitev sredstev za subvencioniranje šole v naravi
5. Pravila o prilagajanju šolskih obveznosti za perspektivnega športnika oz. mladega umetnika
6. Nadarjeni učenci
7. Volitve v svet šole
8. Razno

G. Govc predstavi novo vodstvo šole in sicer novi pomočnici ravnatelja ga. Chvatal (razredna stopnja in koordinacija s podružnično šolo), ga. Rožman (predmetna stopnja) in vodjo podružnične šole Ihan ga. Krabonja.

G. Ravnikar ob začetku seje predlaga spremembo dnevnega reda. Ga. Marinšek je iz opravičljivih razlogov odsotna. Točka o nadarjenih učencih se prestavi na naslednjo sejo. Pod točko 6 se predstavi poročilo o delu sveta staršev (g. Zevnik).

Spremenjen dnevni red se sprejme **soglasno**.

Ad1) Verifikacija mandatov novih članov

g. Ravnikar predstavi nove predstavnike sveta staršev. Eden od prisotnih staršev sejo zapusti, ker nima mandata s strani razreda.

Pred začetkom razprave pod prvo točko je prisotnih 27 članov sveta staršev.

Glede na novo šolsko leto so skladno s Poslovnikom o delu sveta staršev na novo izvoljeni v svet staršev vsi predstavniki iz 1., 5. in 6. razredov.

Novi izvoljeni predstavniki so:

1.A razred Borut Kurmanšek in namestnik Rajko Markovič, 1. b razred Nataša Mahne in namestnica Tina Kovšca, 1. c razred Andrej Miklavc in namestnica Sabina Ferme, 1. d razred Blaž Zalar in namestnik Peter Orešnik, 5. a razred Damjana Miklič Milek in namestnica Saša Sušnik Kos, 5. b razred Barbara Škrjaj Golob in namestnica Lea Šetina, 5. c razred Nataša Weingerl, 5. d razred in namestnica Barbara Žagar, 6. a razred Mirjana Bratušek in namestnica Tea Tiringler, 6. b razred Mateja Jerak in namestnica Barbara Fekonja, 6. c razred Maja Ložar in namestnica Tanja Pate Lilik.

Predstavniki iz prvih in šestih razredov so bili izvoljeni za mandatno dobo štirih let.

V nekaterih razredih so starši na novo izvolili svoje predstavnike, ker so prejšnji odstopili. Skladno s Poslovnikom imajo novi predstavniki mandate do izteka mandatov prejšnjih predstavnikov katere so zamenjali:

Novi izvoljeni predstavniki so:

3. a razred namesto Jusa beganoviča je Bregar Tamara, 3. b namesto Vesne Stanek je Polona Cuderman, 3. c razred namesto Ingrid Keber je Mirjam Druškovič.

SKLEP št.1:

Svet staršev potrdil mandate novim predstavnikom staršev v Svetu staršev.

Sklep je bil izglasovan soglasno.

Ad2) Potrditev zapisnika 9. seje sveta staršev

SKLEP št. 2:

Zapisnik 9. seje Sveta staršev se potrdi.

Glasovanje:

ZA	PROTI	VZDRŽAN
26	0	1

Sklep se potrdi.

Po glasovanju se pridruži seji še ena članica sveta staršev – prisotnih je 28 članov.

Ad3) LDN za šolsko leto 2013/2014

G. Govc na kratko predstavi vsebino LDN za šolsko leto 2013/2014. Ob koncu predstavitve poudari, da je LDN delo vseh zaposlenih, vsebina ni strog program, je le nek okvir za delo. Med šolskim letom prihaja do raznovrstnih sprememb, zato se tudi vsebina načrta lahko spreminja. V nadaljevanju ga. Rožman predstavi nekaj ključnih podobnosti LDN, kot so zakonske podlage, zaposleni, varstvo, izobraževanje zaposlenih, šolsko svetovalno službo, IKT opremo, interesne dejavnosti in podobno.

- g. Šalomon: LDN ni nič novega, vse je ostalo enako. Pove, da Svet staršev ponavadi na prvi redni seji daje soglasje k: predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah, ki zajemajo tudi ceno posamezne storitve (šola v naravi,...), ter da seznam interesnih dejavnosti šola pripravi prej oziroma vsaj prvi šolski dan tekočega leta. Postavi vprašanje ali je vključena kakšna vizija oziroma nadgradnja LDN iz prejšnjega šolskega leta. Ga. Rožman izpostavi EKO šolo in pove, da je tudi na ostalih šolah podobno. Ravnatelj poudari, da je potrebno dobre stvari ohraniti, da so upoštevali željo staršev pri širitvi ponudbe za tuje jezike (ruščina in kitajščina) ter da se bodo aktivno vključevali v različne evropske projekte. Na voljo je več kot 75 interesnih dejavnosti.
- Opozorilo na napake na str. 114 LDN in sicer pri datumih za različne dejavnosti. Odgovor: napake so že odpravljene. Ravnatelj tudi pojasni, zakaj je do teh napak prišlo.
- G. Zevnik: v LDN pogreša plan dela sveta staršev, kaj se bo uredilo na področju prometne varnosti, prehrane, infrastrukture in kakšen je plan dela šolskega sklada. Poudari, da je v LDN veliko poročil za nazaj, na pa kaj se bo v tem šolskem letu dejansko naredilo. Predlaga, da se tabele, ki so v LDN, dodajo kot priloge (večja preglednost in strnjenost podatkov). Načrt varnih poti na spletni strani ni v pravilni obliki (word dokument lahko vsakdo prosto popravlja), poleg tega je brez podpisa odgovorne osebe. Nadalje navede, da pri izvajanju šole v naravi ni zaveze šole, da bodo poskrbeli za izvedbo v določenem cenovnem okviru in da bodo izvedbe pravilno ter pravočasno predstavljene staršem. Opozori tudi na slabo pokritost učiteljev pri določenih predmetih (za določen predmet je samo en učitelj – kako bo z nadomeščanji).
- G. Markoviča zanima varnost učencev v okolici šole, zakaj je pri tako velikem številu učencev na voljo le ena psihologinja, zakaj se izvaja plačljiva angleščine v prvem razredu in ali se to lahko krije iz šolskega sklada in opozori na neuravnoteženost števila E-tabel (Ihan).

Ravnatelj g. Markoviču odgovori na zastavljena vprašanja. Glede slabe pokritosti učiteljev, zagotovi, da stanje ni tako slabo, da imajo določeno sistematizacijo delavnih mest in da jih omejuje prepoved zaposlovanja in normativi. Ravnatelj tudi pove, da otroci v Ihanu nimajo varnih poti v šoli.

Odpre se razprava glede plačljive angleščine v prvem razredu. G. Šalomon poudari, da smo se starši vedno pogovarjali, da so interesne dejavnosti na šoli podhranjene in da je šola na področju športa stvari popravila, pri tujih jezikih pa ne toliko – ponuditi se mora brezplačen tuji jezik že v prvem razredu. Potrebno je s strani šole za naslednje šolsko leto oddati prijavo izvajanje integrirane angleščine.

S strani članice sveta staršev je bilo pojasnjeno, da je bila želja staršev, da se ponudi angleščina v prvem razredu in da je bila zadeva narobe interpretirana. V razpravi se izpostavi tudi vprašanje, zakaj vedno isti zunanji izvajalec Linkot. Na voljo mora biti več ponudnikov. Šola mora na drugačen, bolj primeren način omogočiti učenje tujih jezikov vsem učencem, npr. v sklopu interesnih dejavnosti. Staršem je potrebno bolj natančno pojasniti prednosti učenja tujih jezikov že pri najmlajših učencih in jih ustrezno predstaviti ponudbo.

Eden od staršev izpostavi časovno omejen vstop v šolo v jutranjih urah (avtomatsko odpiranje vrat) in bojazen glede gneče na vhodnih vratih. Ravnatelj pove, da redno spremlja prihode v šolo in ne opazi kakšnih posebnosti oziroma težav.

Potrditev LDN za šolsko leto je bila dana na glasovanje. Prisotnih je bilo 28 staršev.

Glasovanje:

POZITIVNO MNENJE	NEGATIVNO MNENJE	MNENJE S PRIDRŽKOM
26	0	2

SKLEP št.3:

Ugotovitveni sklep:

Svet staršev podaja pozitivno mnenje k LDN za šolsko leto 2013/14.

Ad4) Kriteriji za dodelitev sredstev za subvencioniranje šole v naravi

Pred začetkom predstavitve točke 4, en član zapusti sejo sveta staršev – prisotnih je 27 članov.

Ravnatelj svetu staršev predstavi kriterije za dodelitev sredstev za subvencioniranje šole v naravi. Pojasni, da morajo biti starši tri mesece pred izvedbo šole v naravi seznanjeni s ceno, zato je potrebno tudi uradno določiti kriterije.

G. Šalamon poudari, da bi morali biti starši že na prvem roditeljskem sestanku obveščeni o ceni šole v naravi. Ta informacija je nujna, da se lahko starši pripravijo na plačilo. G. Ravnakar predlaga, da se priloži k kriterijem obrazec, s katerim bi starši zaprosili za subvencioniranje. Izpostavi se veliko nejasnosti v zvezi s kriteriji, kot npr. »Ali bo šola zagotovila sredstva vsem, ki bodo izpolnjevali vsaj en pogoj?«. Izpostavi se vprašanje na kašen način se bodo rangirale prošnje. Prav tako so vprašljiva zahtevana dokazila k vlogi (izjava posameznika o nezaposlenosti, zdravniško opravičilo,..), saj lahko pride do zlorab. Pozove se ravnatelja k pridobitvi dodatnih pojasnil, kdo bo dejansko upravičen do teh subvencij.

Ob 20.00 sejo zapustita dva člana sveta staršev – prisotnih je 25 staršev.

Ravnatelj predlaga ustanovitev skupine, da se ustrezno popravi pravilnik. G. Ravnakar predlaga člane skupine:

- ga. Miklič Nikič
- ga. Jerak
- šolska svetovalka
- ravnatelj

SKLEP št.4:

Svet staršev se je seznanil z osnutkom o kriteriji za dodelitev sredstev za subvencioniranje šole v naravi in predlaga, da predlagana skupina dopolni oziroma popravi predstavljeni osnutek.

Sklep se soglasno potrди.

Ad5) Pravila o prilagajanju šolskih obveznosti za perspektivnega športnika oz. mladega umetnika

Ravnatelj predstavi Pravila o prilagajanju šolskih obveznosti za perspektivnega športnika oziroma mladega umetnika in pri tem pove, da je prišlo do nekaj novosti. Največja novost je v drugačnih pravilih za perspektivne športnike/umetnike in za vrhunske športnike.

G. Šalamon vpraša ravnatelja, ali 30 učencev s takim statusom povprečje in čemu je ta pravilnik namenjen. Postavi se tudi vprašanje o tem, kako bodo določili, kaj se prizna kot mednarodno priznanje (tekmovalja pri umetnosti in glasbi ne potekajo tako kot npr. pri športu). Ravnatelj pove, da bodo upoštevali pravilnik. Prav tako se s strani staršev opozori na protislovja v točkah pravilnika. G. Miklavc ponudi svojo pomoč pri oblikovanju bolj dodelanega oziroma življenjskega pravilnika.

SKLEP št.5:

Svet staršev podaja pozitivno mnenje k Pravilniku o prilagajanju šolskih obveznosti za perspektivnega športnika oziroma mladega umetnika s dopolnitvami, ki bodo dodatno zavedene (g. Govc in g. Miklavc).

Sklep se soglasno potrdi.

Ad6) Poročilo o delu sveta staršev v šolskem letu 2012/2013

g. Zevnik predstavi delo sveta staršev v šolskem letu 2012/2013 predstavnikom sveta staršev.

SKLEP št.6:

Svet staršev se je seznanil s Poročilom o delu Sveta staršev za šolsko leto 2012/2013

Poročilo je bilo s strani članov soglasno sprejeto.

Ad7) Volitve v svet šole

g. Ravnikar pove, da je ga. Povirk prenehal mandat v svetu šole in da je potrebno s strani staršev izvoliti novega člana sveta šole. Za novo članico se predlaga ga. Katarina Kralj Marinček.

SKLEP št.7:

Za predstavnico staršev v svetu zavoda se izvoli ga. Katarino Kralj Marinček

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad8) Razno

- Varne šolske poti: Šola mora izdati načrt varnih šolskih poti v predpisani obliki, apelira se na vodstvo šole, da se omenjeni načrt na prvi občinski seji uvrsti na dnevni red in se hkrati pozove, da šola javno pove, da otroci iz Ihana nimajo varnih poti v šolo. Šola mora objaviti na spletni strani načrt varnih poti za OŠ Domžale in Podružnico Ihan in da se z vsemi možnimi sredstvi poveča pritisk na občino za ureditev varnih poti. Poda se tudi predlog, da šola redno ažurira postanke šolskega kombija in sicer glede na potrebe otrok.
- Sezname šolskih potrebščin za prvošolce: Predlog je, da se seznam šolskih potrebščin odda staršem že na uvodnem sestanku, pred začetkom šolskega leta.
- Testiranja za nadaljevanje šolanja na srednji šoli:
 - ali je možno opravljati te teste samoplačniško
 - zakaj nekateri otroci niso bili testirani oziroma niso imeli razgovorov
 - ali je možno, da starši prejmejo neko oceno gimnazij/srednjih šol (kakšne so razlike)
- Pokrivanje datumov za obisk Dunaja in tekmovanja, ki šteje za Zaoisovo štipendijo: Šola naj bolje usklajuje datume in naredi vse, da se bodo otroci lahko udeležili obeh zadev (prestavitve izleta)
- Prehrana: Postavi se vprašanje kdo poleg staršev ali otroka še lahko odjavi kosilo (problem odjave kosila s strani učitelja na športni dan – otroci so ostali brez obroka), ali se količina hrane redno preverja in katere dokumente je potrebno predložiti za regresirano prehrano.
- Potekanje pouka v kletnih prostorih za učence petih razredov: Izpostavi se, da so otroci že drugo leto v kletnih prostorih, ki niso najbolj primerni za izvajanje pouka (vlaga, svetloba,...)
- Likovna umetnost: starši opozorijo ravnatelja na problematiko glede učiteljice likovne umetnosti – neprimerna komunikacija z učenci, žaljenje učencev, vprašljiva je realizacija programa in podobno. Ravnatelj pove, da je z učiteljico težko komunicirati in da sama zanika navedbe staršev in otrok. Starši apeliramo na vodstvo šole, da se zadeva uredi.

10. sejo sveta staršev zaključimo ob 22.10.

Zapisała: Katarina Kralj Marinček

Predsednik sveta staršev
Bojan Ravnikar